

قاعة بحث في موضوع سياسات العلم والتكنولوجيا
السنة الثالثة علوم سياسية (مقرر اختياري) - الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١١-٢٠١٢

أ.د. السيد غانم

sayedghanem2000@yahoo.com

د. مازن حسن

mazenhassan2@yahoo.com

أولاً: الهدف من المقرر ورسالته:

- يستهدف المقرر تعزيز قدرات الطالب فيما يتعلق بما يلي:
- أ. كيفية تحديد موضوع بحثي في موضوعات قاعة البحث.
 - ب. كيفية إجراء مراجعة نقدية وكتابية للأدبيات السابقة.
 - ج. كيفية صياغة مشكلة بحثية.
 - د. كيفية دراسة موضوع بشكل منهجي سليم.

ثانياً: موضوعات المقرر:

١. التكنولوجيا والعملية الانتخابية:

أ. القيد/التصويت الإلكتروني.

تصاعت نبرة الاهتمام بهذا الموضوع في مصر مؤخراً - بل في العديد من دول العالم. سيتم مناقشة هذا الموضوع، والتعرف على الأفكار التي من شأنها إمكانية دراسة مثل هذا الموضوع بصورة علمية، سواء من حيث تأثيرات إتباع التصويت الإلكتروني/القيد الإلكتروني على متغيرات بعينها.

قراءات مقترحة:

IDEA, 2011. *Introducing Electronic Voting: Essential Considerations*, IDEA: Stockholm

ب. تطبيقات المساعدة على التصويت (VAA) Vote Advice Applications.

انتشرت مؤخراً ما يعرف بالتطبيقات الإلكترونية للمساعدة على التصويت، وهي تطبيقات على الإنترنت تساعد الناخب غير محدد التوجه على تحديد مدى قربه أو بعده عن الأحزاب المتنافسة، بصورة تساعد على اتخاذ قرار أكثر رشادة. من الموضوعات محل البحث الآن مدى تأثير مثل هذه التطبيقات على التوجهات التصويتية للناخبين، وهل التعرض لها قد يغير من هذه التوجهات، وهو أمر يندرج تحت موضوع أعم، وهو تأثير تطبيقات التكنولوجيا الحديثة على التوجهات السياسية للمواطنين عموماً.

قراءات مقترحة:

Ladner, Andreas, Jan Fivaz and Joëlle Pianzola (2010) 'Impact of Voting Advice Applications on Voters' Decision-Making', Paper to be presented at the Conference "Internet, Politics, Policy 2010: An Impact Assessment", The Oxford Internet Institute (OII), University of Oxford.

Walgrave, Stefaan, Peter Van Aelst and Michiel Nuytemans (2006) 'Do the vote test': Electoral effects of a vote advice application at the 2004 Belgian elections', Paper prepared for delivery at ECPR joint workshop sessions, April 2006, Nicosia, Cyprus.

Krouwel, Andre and Thomas Vitiello 'Do Voters Follow the Recommendations of Voter Advice Application Websites', *Party Politics*, forthcoming.

٢. التكنولوجيا والديمقراطية.

أ. الديمقراطية والقدرات التعبوية:

سيتم هنا مناقشة الآثار محل البحث بشأن استخدام الإنترنت وتكنولوجيا الاتصالات عموماً على قدرة المواطنين على التحرك الجماعي، مع إمكانية إسقاط ذلك على ثورات الربيع العربي.

قراءات مقترحة:

Eltantawy, Nahed and Julie B. Wiest (2011) 'Social Media in the Egyptian Revolution: Reconsidering Resource Mobilization Theory', *International Journal of Communication*, Vol. 5, pp. 1207–1224.

How Political and Social Movements Form on the Internet and How They Change Over Time, *Institute for Homeland Security Research*, 2009.

ب. التطبيقات التكنولوجية ومحاربة الفساد.
مناقشة إمكانية استخدام تطبيقات التكنولوجيا الحديثة في محاصرة الفساد، وكذلك أيضاً في تحسين توفير الخدمات العامة، خاصة المدعومة منها.

قراءات مقترحة:

Mon-Chi Lio, Meng-Chun Liu, Yi-Pey Ou (2011) 'Can the internet reduce corruption? A cross-country study based on dynamic panel data models', *Government Information Quarterly*, Volume 28, Issue 1, pp. 47-53.

Seongcheol Kim, Hyun Jeong Kim, Heejin Lee (2009) 'An institutional analysis of an e-government system for anti-corruption: The case of OPEN', *Government Information Quarterly*, Volume 26, Issue 1, pp. 42-50.

The Economist, 'India's UID scheme: Reform by numbers', January 2012.
<http://www.economist.com/node/21542814>

ج. هل من الممكن أن تجعل التطبيقات التكنولوجية الحكومات أكثر استجابة.

قراءات مقترحة:

Margolis, Michael (2009) 'E-Government and democracy', in, Russell J. Dalton and Hans-Dieter Klingemann (eds.) *The Oxford Handbook of Political Behaviour*, Oxford: Oxford University Press, pp. 765-82.

د. التكنولوجيا وانتهاك خصوصية الأفراد.
بات موضوع انتهاك التكنولوجيا الحديثة لخصوصية الأفراد هو الآخر موضوع بحثي هام مؤخراً، فكم المعلومات الكبير الذي بات متاح عن الأفراد والمؤسسات من خلال تطبيقات التكنولوجيا الحديثة بثير الكثير من الشكوك بشأن مدى الخصوصية التي أصبح يتمتع بها الفرد الآن.

قراءات مقترحة:

Michelle G. Hough (2009) 'Keeping it to ourselves: Technology, privacy, and the loss of reserve', *Technology in Society*, Volume 31, Issue 4, pp. 406-413.

ثالثاً - قراءات عامة في مجال مناهج البحث:

Burnham, Peter *et al.* (2004) *Research Methods in Politics*, New York: Palgrave Macmillan.

Lijphart, Arend (1971) 'Comparative Politics and the Comparative Method', *The American Political Science Review*, 65:3, pp. 682-693.

Marsh, David and Gerry Stoker (eds.), *Theory and Methods in Political Science*, New York: Palgrave MacMillan.

ثالثاً - الساعات المكتبية:

أ. د. السيد غانم.

د. مازن حسن: مكتب رقم ٨٢ - الثلاثاء من ١٠:٣٠ إلى ١٢:٠٠.

رابعاً - التقييم:

الحضور: ١٠%.

المناقشات: ١٠%.

التكليفات (كل تكليف ٢٠%):

التكليف الأول - عرض نقدي للأدبيات وصياغة المشكلة البحثية.

التكليف الثاني - صياغة إطار نظري وفرضيات.

التكليف الثالث - اختبار الفرضيات وكتابة الاستنتاجات.

التكليف الرابع - تسليم البحث في صورته النهائية.

خامساً - موعد المحاضرة:

قاعة ٣١ - الأربعاء من ٣:٠٠ إلى ٤:٣٠.

سابعاً - البحوث الجماعية:

من الممكن اشتراك أكثر من طالب في بحث، بشرط أخذ الموافقة أولاً على ذلك، وأيضاً بشرط قبول الطلاب المشاركين لأن يحصلوا جميعاً على نفس الدرجة في البحث المقدم، حيث لن يكون من الممكن تقييم كل فصل - أو جزء - قام به كل طالب، بصورة منفصلة، وفي كل الأحوال لا يجب أن يزيد عدد الطلبة المشاركين في بحث واحد عن ٤ طلاب، وأن يكون عدد الطلبة المشاركين متناسباً مع الجهد المبذول/المخطط.